

MONUMENTENRAAD

Notulen informeel overleg 4 juli 2018

in rood: persoon toegewezen aan actiepunt

in blauw: volgende vergadering agenderen

Datum: 4 juli 2018
Tijd: 15.00 – 16.15 uur – informeel overleg voor de leden Monumentenraad
16:15 – 17.15 uur – in aanwezigheid van Johan Abbink
Notulist: Theo van Mierlo

Aanwezig:

leden

Marieke ten Hove, Jan Erik Huls (*secretaris*), Annemiek Jonker, Cees Spanjer, Janita Stoel en Hilde van Werven (*voorzitter*)
(afwezig m.k.: Ben van 't Hul en Geraart Westerink)

adviseurs

Theo van Mierlo
(afwezig m.k.: Wim van Werkhoven)

Gemeente Kampen

Johan Abbink, aanwezig vanaf agendapunt 5

1. Opening vergadering

1a. Vaststelling agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

1b. Mededelingen

Hilde meldt dat Albert Holtland de nieuwe portefeuillehouder monumenten is.

2. Verslag vergadering 21 maart 2018 / actiepunten

2a. Tekstueel:

- Bij punt 1/1c dient 'actie Ben' gelezen te worden als 'actie secretaris'.
- Bij punt 2/1d: **Jan Erik zal alsnog de brief van de omwonenden van de Oude Hanzeschool aan de Oostzeestraat beantwoorden.**
- Bij punt 9 dient 'een bronzen plaquette en een geel kunststofronkje' gelezen te worden als 'op de bronzen plaquette een geel kunststofronkje'.

Het verslag wordt vastgesteld.

2b. N.a.v.:

Hilde meldt dat ze een gesprek heeft gehad met wethouder Spijkerman en Annelies Scholtz. Beiden hebben de discussie in de vorige vergadering over het collegebesluit Wederopbouwarchitectuur gevoeld als een 'aanval'. De MR constateert na evaluatie van de discussie over dit onderwerp, dat de opmerkingen van de MR op het proces echter wel terecht is geweest.

Naar aanleiding hiervan ontstaat een discussie over de positie/aanwezigheid van de portefeuillehouder bij de vergaderingen van de MR. Geconcludeerd wordt dat het voor de rol van de MR beter is indien de portefeuillehouder niet standaard bij de vergaderingen aanwezig is (zie verder hierover agendapunt 4).

Geconstateerd wordt dat het wellicht ook goed is, **vooraf aan de MR-vergaderingen bij de gemeente te informeren of van die zijde nog agendapunten ingebracht wensen te worden**, zodat ook actiever gevraagd advies gegeven kan worden.

3. Binnengekomen en uitgaande post / e-mail berichten

Een postlijst van ingekomen en uitgaande post wordt ter vergadering uitgedeeld.

N.a.v.:

Ingekomen 2018-02: Motivering collegeadvies beoordeling 11 voorgedragen objecten wederopbouw → [besloten wordt dit stuk in de volgende plenaire vergadering te bespreken.](#)

Volgens de *Regeling op de MR Kampen* had het college formeel de MR om advies moeten vragen, alvorens een besluit te nemen. Doordat de MR nu indiener is geweest van het selectievoorstel is dit mogelijk over het hoofd gezien. Wellicht had de MR in deze zelf het initiatief voor een advies moeten nemen? **Jan Erik zal dit nader uitzoeken.**

4. Taken, verantwoordelijkheden, bevoegdheden Monumentenraad

4a. Taken / bevoegdheden MR

Theo geeft aan dat het praatstuk, opgesteld door Jan Eric op basis van de Regeling op de MR Kampen (vastgesteld bij collegebesluit van 11-04-2017) een helder beeld geeft van de feitelijke taken en bevoegdheden van de MR. Het laat zien, dat acties van de MR in het verleden op onderdelen niet in overeenstemming blijken te zijn geweest met de formele positie van de MR.

Op basis van het praatstuk en als eindresultaat van de daarover gevoerde discussie worden de volgende besluiten/constateringen genomen/gedaan:

- De MR dient haar taak zuiver te houden: alleen een adviserende rol (gevraagd en ongevraagd) naar enkel het college van B&W.
- De MR kan daardoor slechts in beperkte mate informatie inwinnen bij, dan wel informatie verstrekken aan raadsleden.
- Vergaderingen van de MR zijn openbaar, dus raadsleden kunnen hier kennis nemen van standpunten van de MR en haar zo nodig daarover bevragen.
- De MR is géén actiegroep of beradenclub; dit betekent dat de MR als zodanig niét kan inspreken bij commissievergaderingen; zij kan op de website wel haar adviezen publiceren.
- De MR kent een drietal soorten adviseurs:
 - permanente adviseurs: maken permanent deel uit van de MR kunnen volledig meediscussiëren, maar hebben géén stemrecht
 - ambtelijke adviseurs: wonen standaard (een deel van) de vergaderingen van de MR bij en kunnen meepraten op door de MR vastgestelde onderwerpen en de MR informeren over zaken; hebben eveneens géén stemrecht
 - ‘ingevlogen’ adviseurs: worden op ad hoc basis uitgenodigd door de MR, m.b.t. specifieke thema’s; zij spreken alleen mee aangaande het betreffende agendapunt/thema
 - Toehoorders hebben in principe géén spreekrecht, tenzij van te voren aangevraagd of door MR ter vergadering gegeven mogelijkheid daartoe
- De portefeuillehouder woont niet meer standaard de vergaderingen van de MR bij, maar slechts ad-hoc als daartoe vanuit de MR of de portefeuillehouder behoefte gevoeld wordt. De MR kan hierdoor vrijer en zonder remming over zaken spreken. Wel zal er periodiek overleg plaats vinden tussen de portefeuillehouder en een afvaardiging van de MR (voorz.+secr.+ 3^e lid (**Hilde vraag bij Ben of Geraart of ze hier bij willen zijn**)) of ad hoc ‘specialist’ uit MR).
- Doordat de ambtelijke adviseurs niet meer standaard aanwezig zijn bij de MR-vergaderingen, wordt gelijk voorkomen dat er een gesprek ontstaat tussen niet-MR leden en de gemeente, buiten de MR om. Op basis van de opmerkingen van de adviseurs bepaalt de MR welk advies of verzoek zij overbrengt aan de gemeente.
- Bij de agendavoorbereiding wordt standaard de gemeente gevraagd of men ook van die zijde punten wil geagendeerd (**actie door voorzitter of secretaris**).

4b. Taak voorzitter en secretaris MR

- V&S: - afbakening en voorbereiding agenda
- Periodiek overleg met portefeuillehouder
- V - Aanspreekpunt voor derden
- S - Schriftelijke afhandeling actiepunten

5. Erfgoed /in aanwezigheid van Johan Abink.

5a: Algemeen

- Johan meldt, dat hij met het vertrek van Annelies Scholtz, nu ook beleidsmatige aspecten dient op te pakken, wat er toe leidt dat sommige zaken, (zoals bijv. duurzaamheid) tijdelijk vooruitgeschoven

worden. Vanwege de komende reorganisatie van het gemeentelijk apparaat per 1 jan. a.s., is er op dit moment nog geen duidelijkheid t.a.v. de invulling van de vacature van Annelies. Een klein aantal taken van Annelies wordt nu waargenomen door Annemiek Jonker.

Hilde en Janita zullen bekijken of er op basis van het MoMo-rapport namens de MR een brief naar B&W gezonden kan worden over de geringe formatie t.b.v. cultureel erfgoed, waardoor er taken blijven liggen.

- Johan is blij met de in agendapunt 4 besproken werkwijze van de MR

5b: Boven Havenstraat

Er is een nieuwe projectleider voor het gebied, in de persoon van Jantine Sijbring (tevens projectleider Koggerwerf, Bolwerk, IJsselkogge). De SSK heeft binnenkort een gesprek met haar.

5c: Erfgoed wederopbouw

De MR meldt Johan dat men constateert dat de procedure m.b.t. aanwijzing feitelijk niet conform de vastgestelde regeling is gelopen; B&W heeft verzuimd de MR om een advies te vragen.

Johan meldt dat men na intern beraad de brief van B&W waarin het besluit m.b.t. de twee aan te wijzen gemeentelijke monumenten wederopbouw kenbaar wordt gemaakt, beschouwt als een officieel besluit; hiermee is het bezwaar ingediend door SSK en het Cuypersgenootschap gegrond. Streven is een gang naar de bezwarencommissie te voorkomen. Gewacht is op een nieuwe portefeuillehouder. Johan is met Holtland in overleg; mogelijk vindt er een heroverweging plaats van het besluit.

Besloten wordt dat de MR een advies zal opstellen naar B&W over de 11 uiteindelijk uit de 25 geselecteerde objecten. De selectie zal nader geformuleerd worden, Hilde zal Geraart vragen dit samen met haar te doen. Johan zal B&W melden dat dit advies er aan komt.

5d: Muur van Berk

Norman Vervat van het Cuypersgenootschap heeft twee jaar geleden al geconstateerd dat het monument in zeer slechte staat en feitelijk niet meer te restaureren is; ook is er een segment verdwenen. De fa. Mateboer heeft géén restauratieverplichting, wél een terugplaatsverplichting. De muur is een gemeentelijk monument (te samen met portierswoning en toegangshek), maar op niet voldoen aan de terugplaatsverplichting rust slechts een kleine boete.

Cees merkt op dat de drie delen van de muur destijds met zorg zijn weggehaald; hoewel in slechte staat, zou de muur wel te restaureren zijn, echter wel tegen hoge kosten (schatting: € 40-140.000). Johan adviseert de MR een advies op te stellen hoe in deze gehandeld dient te worden, mede in relatie de monumentenbeschrijving. Van belang hierbij is ook te weten wat de affiniteit van de bewoners met dit monument is.

Afgesproken wordt dit onderwerp voor de volgende vergadering te agenderen. Hilde zal Geraart vragen of hij een adviesvoorstel kan/wil opstellen.

5e: Wederopbouwkunst

Bedoeling was dat via het 'Verhalenhuis' met verhalen draagvlak en betrokkenheid gecreëerd zou worden voor wederopbouwkunst. I.v.m. drukke werkzaamheden e.a. heeft het Verhalenhuis zich echter teruggetrokken. Op dit moment ligt het project stil.

5f: Cellespijp

De vondst van resten van de brug over de voorm. Cellespijp nabij de Cellebroederspoort is een voorbeeld hoe een en ander wél goed is opgepakt. De communicatie naar buiten was helder; de portefeuillehouder, i.s.m. anderen doortastend. Het fietspad wordt, n.a.v. de vondst iets verlegd en zal het tracé van de Cellespijp naast de poort volgen. De bestrating wordt niét extra geaccentueerd, omdat dit het kruispunt onoverzichtelijk en onveiliger zal maken.

6. Overige bespreekpunten

6a: Schoolgebouw

Zoals bekend is op grote schaal houtrot en houtzwam aangetroffen. BOEI heeft de Welstand/Monum.Comm. meegenomen naar het gebouw, het plan van aanpak gepresenteerd en een en ander bekeken vanuit het gegeven van een gemeentelijk monument. Er zal een inwendige staalconstructie worden aangebracht, die echter niet zichtbaar zal zijn en de beschermde onderdelen (architectuur en trappenhuis-jaren 60) niet zal aantasten.

Bij bescherming van het Schoolgebouw als rijksmonument is wellicht mogelijk; een gezamenlijke aanvraag daartoe wordt overwogen door de nieuwe eigenaar van de Stadskazerne en Boei.

7b: Gevelstenen Bovennieuwstraat

Theo vraagt naar de stand van zaken m.b.t. de twee gevelstenen in de Bovennieuwstraat, nr. 100 (St. Joris) en nr.108 (Toe Boecop), die aanvankelijk via een subsidie vanuit 'Het verhaal van Overijssel', tijdens de Hanzedagen vorig jaar gerestaureerd zouden worden. Door nieuwe ontdekkingen m.b.t. de steen van nr.108 werden de kosten aanzienlijk hoger; daarnaast bleek restauratie tijdens de Hanzedagen vanwege regelgeving niet mogelijk en Bert Jonker geen tijd te hebben. Inmiddels is er contact tussen gemeente en SSK over de restauratie en lijkt er beweging in te komen.

7. Studie-uitje en kennismaking nieuwe wethouder

Johan zegt toe te proberen binnen twee weken een periodiek overleg met portefeuillehouder en DB van de MR te regelen.

Voor het studie-uitje, tevens kennismaking met de nieuwe portefeuillehouder, zal Johan met een datumvoorstel komen richting de leden van de MR.

8. Wat verder ter tafel komt

* Jan Erik zal een rooster van aftreden opstellen, alsmede een adreslijst van de leden van de MR samenstellen.

* Afgesproken wordt dat communicatie tussen leden van de MR bij voorkeur via de mail zal plaats vinden.

* Annemiek meldt dat iedere donderdag er een nieuwe aflevering van haar Erfgoedchick verschijnt, betreffende de monumentenopslag in de Graafschap. Ze krijgt steeds meer volgers en met regelmatig ontvangt zij reacties.

* Johan meldt dat er inmiddels een tijdelijke vergunning is verleend voor een terras voor Koornmarkt 1. Het terras ziet er netjes uit.

* Annemiek is inmiddels ver gevorderd met de bouw van de website van de MR. Naar verwachting is de site evenals facebook uiterlijk 1 september in de lucht. Johan zal intern navragen voor een link naar deze site vanaf de gemeentesite.

10.sluiting

De vergadering wordt rond 17:15 uur gesloten.

De volgende vergadering is (volgens planning) op woensdag 17 oktober 2018.