

MONUMENTENRAAD

Verslag

Datum:	6 maart 2013	
Tijd:	15.00 – 17.00	
Plaats:	Kampen, stadhuis	
Verslag:	mw. A.Scholtz	AS
Aanwezig:	dhr. Koen Alderliesten	KA
	dhr. Rob Alferink	RA
	dhr. Ben van 't Hul	BH
	dhr. Jo Kleinmeulman	JK
	mw. H�el�ene Meelissen	HM
	dhr. Roelog Oost	RO
	mw. Janita Tabak	JT
	dhr. Henk van der Werf	HW
	mw. Hilde van de Werven	HWn
	dhr. Geraart Westerink	GW
M.k.a.:	dhr. Alexander Jager	AJ

1. Opening / mededelingen / presentie / vaststelling agenda

JK opent de vergadering. Joke Batelaan is wegens vakantie afwezig en zal de volgende vergadering afwezig zijn wegens zwangerschapsverlof. HM vervangt haar deze twee keren. AJ heeft zich afgemeld voor deze vergadering.

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

2. Verslag bijeenkomst 17-10-2012

Naar aanleiding van:

- We zullen voortaan om **14.30 uur** de vergadering starten i.p.v. 15.00 uur.
- HM deelt de 'wegwijzer modernisering monumentenzorg' van het Oversticht uit.
- HW merkt op dat het onderwerp duurzaamheid op de actielijst staat maar nog niet is geagendeerd. Het verzoek kwam van HWn, die ziet graag algemeen beleid. HW licht toe waarom we nu kiezen voor advies op maat. Meestal geeft isoleren het meeste rendement. In de binnenstad zijn we zeer terughoudend met zonnepanelen. Alleen op platte daken. In de welstandsnota zal beleid op zonnepanelen worden geformuleerd.

3. Beleidsnota's Kampen Merkbaar Beter en Gebiedsvisie Binnenstad

Gebiedsvisie Binnenstad:

De leden complimenteren de gemeente met dit document: goed geschreven, helder, enthousiasmerend, aantrekkelijk vormgegeven. Mooi dat er zoveel cultuurhistorie in zit en dat een visie gecombineerd wordt met een duidelijke richting in de uitvoering.

RA zou graag een verklarende lijst zien van de gebruikte afkortingen.

HM merkt op dat het uitvoeringsprogramma wel omvangrijk is. Is er een uitvoeringsagenda? Het antwoord is dat de uitvoering meeloopt met projecten. Dus dat hangt vaak af van externe factoren. JT: het is een visie op lange termijn, als uitwerking van de structuurvisie. Koggewerf zit wel op korte termijn in de planning.

HM geeft als tip dat er in Zwolle een projectje loopt om leegstand in een winkelgebied aan te pakken. De Monumentenraad hoort tzt graag de resultaten.

Kampen Merkbaar Beter (KMB):

Ook voor dit stuk zijn er complimenten van de leden. KA merkt op dat de visie KMB erg mooi en paradijselijk is, maar niet concreet wordt. Hoe gaan we dit ideaalbeeld bereiken? JT: KMB wordt gebruikt als afwegingskader voor het college. Dankzij KMB is een deel van het monumentensubsidiebudget nog in stand gebleven.

RO ziet kansen om het stuk meer interactief te maken met multimedia. Je kunt er veel meer mee! JT sluit af met de opmerking dat cultuurhistorie steeds meer een drijvende kracht is achter ontwikkelingen. De insteek is niet meer alleen ruimtelijk/economisch.

4. Stand van zaken restauraties en ruimtelijke ontwikkeling

Bovenhavenstraat e.o

De Villa Bovenhavenstraat gaat in de verkoop. Mateboer heeft recht van eerste koop. Doel is renovatie of herbouw (casco is erg slecht). René van Dijk is kwartiermaker.

Van Heutszkazerne

BH deelt artikel uit dat vandaag verscheen over de onzekere toekomst van het schoolgebouw. Hij vraagt om het standpunt van het college. Dit duurt al veel te lang. JK vraagt naar de voortgang van het onderzoek naar herbestemming. JT antwoordt dat het onderzoek door DeltaWonen wordt uitgevoerd en dat zij had begrepen dat DeltaWonen en Stadsherstel hier al contact over hadden. Dit is dus niet het geval. De school valt buiten de huidige ontwikkeling van de Van Heutsz, dus heeft de gemeente hier ook geen beslissende rol in.

GW vindt dat er snel actie moet komen. De toestand van het gebouw gaat achteruit, door onvoldoende conserverende maatregelen. Dit moet gestopt worden.

De Stuurgroep en Stadsherstel zullen opnieuw aandringen bij DeltaWonen op openheid van zaken en snelle uitvoering van conserverende maatregelen.

Beltweg stallen

HW: De panden zullen worden verkocht met als doel herbestemming. Wel moet eerst een milieuonderzoek worden uitgevoerd. GW was benaderd door Edy Prick over een mogelijkheid om er een groep ambachtsslieden te vestigen. Dit is ook bekend bij JT, doorverwezen naar HW.

Meeuwenplein 4

HW: de boerderij wordt 1 woning, in de schuur komen meerdere woningen, waarbij de erffunctie intact blijft. Aanvraag omgevingsvergunning is al in behandeling.

Gotisch Huis

Het Gotisch huis wordt verkocht door de rijksgebouwendienst. HW vertelt dat er een nieuwe organisatie is opgericht, de Nationale Monumentenorganisatie (NMo). Deze gaat met het rijk in gesprek en wil het evt kopen. De gemeente vindt dit positief, ons eigen beleid is om vastgoed af te stoten, dus wij zullen het ws. niet kopen.

Gebouwen Theologische Universiteit

Het plan voor een hotel op de Korenmarkt is helaas afgeketst. Plannen voor een winkel op Oudestraat 6 zijn nog in ontwikkeling bij de eigenaar.

5. Religieus Erfgoed: kerkenpilot

Kampen is (samen met Enschede en Hengelo) een van de drie pilotgemeenten van het Oversticht voor een project Toekomst van Religieus Erfgoed. Doel is om de gemeentelijke rol te onderzoeken hierbij. We hebben drie doelen:

- Inventariseren: Wat hebben we in onze gemeente aan kerkelijk vastgoed? Wat is de situatie nu en wat is het toekomstbeeld?
- De dialoog starten tussen gemeente en eigenaren van kerkelijk vastgoed.
- De rol van de gemeente bepalen en concrete acties voorstellen.

De startbijeenkomst is geweest, de uitvoering is in dit jaar.

RA biedt zich aan om mee te draaien in deze pilot.

GW hoort graag terugkoppeling van het verloop in de volgende vergaderingen.

RO wijst op een app genaamd Open Huis waar veel info te vinden is.

6. Erfgoednota

AS geeft korte toelichting. De leden kunnen nu reageren en ook nog schriftelijk tot 18 maart. Deze opmerkingen worden nog meegenomen in het stuk dat opiniërend naar de raadscommissie gaat. Het wordt dan ook openbaar gemaakt (eind april) en dan is voor een breder publiek de mogelijkheid te reageren.

De leden hebben complimenten voor het stuk: prettig leesbaar, mooi vormgegeven.

GW geeft aan dat hij fel tegen de ondergrens van 30m2 voor archeologie is. Deze ondergrens is arbitrair en gevaarlijk. Hiermee kan veel verloren gaan. JT antwoordt dat het al een verbetering t.o.v. de 100m2. Wenselijk is wel een subsidiefonds, want de verstoorder betaalt de kosten. RO vraagt zich af of er ook een dieptegrens geldt. Noem die ook in de nota voor de duidelijkheid. GW suggereert om een link naar de verwachtingenkaart in de nota te plaatsen.

RA ziet graag dat afkortingen worden toegelicht, bijv in een lijst.

KA: Op p25 in het hoofdstuk Focus komt het onderwerp wederopbouw nogal onverwacht. De andere onderwerpen zijn meer thematisch, dit is een tijdvak zonder thema-aanduiding. GW geeft aan dat het onderzoek aansluit op periodes die al zijn geïnventariseerd. Tijdens een onderzoek naar een bepaalde periode duiken vanzelf thema's op die voor dat tijdvak van belang blijken te zijn geweest.

RO mist in de leeswijzer de leegstaande pandenlijst.

RO: Het kaartje op p70 van de Gebiedsvisie Binnenstad zou een goede toevoeging zijn voor de Erfgoednota. Misschien als voorbeeld voor een Cultuurhistorische waardenkaart?

RO: ontwikkelingsperspectief mag je ook kansenkaart noemen. Wat sterker formuleren.

RO: Op p73 bij evaluatie monumentenraad ook iets noemen over hoe het nu functioneert.

HWn mist de financiële en organisatorische dekking en een uitvoeringsagenda. AS: de acties uit de categorie noodzakelijk zullen we binnen bestaande middelen uitvoeren. De acties uit de categorie wenselijk zullen nog een prijskaartje krijgen in de volgende versie. De visie is op langere termijn; we zullen adviseren om over 5 jaar te evalueren. Dan kunnen we bepalen of de visie nog actueel is of dat we een nieuwe nota zullen maken.

HWn: Noem ook de nota KMB ergens in het stuk als kader of aanleiding.

JT vraagt naar aanleiding van de nota KMB aan de monumentenraad of de focus op de binnenstad ook voor de monumentensubsidies zou moeten gelden? De leden reageren gemengd. Men is bang dat het draagvlak voor gemeentelijke monumenten hiermee zal dalen.

HWn: De foto op p. 15 is niet zo goed gekozen. Veel vlaggen, weinig monumentaals.

HWn heeft nog een aanvulling voor p. 21, deze volgt per mail.

HM: Op p.17 eerste alinea, het woord belangrijk zou vervangen moeten worden door essentieel. Het gaat hier om de positionering van erfgoed. Zoek ook kansen voor geldstromen vanuit andere beleidsterreinen. JT noemt als voorbeeld het Wonen boven Winkels, waarvoor het budget uit Wonen komt.

HM: Zoek bij herbestemming de samenwerking vooral bij lokale bedrijven en ontwikkelaars. Die hebben hart voor Kampen en dat is basis voorwaarde.

HM: Educatie zou eigenlijk bij noodzakelijk moeten. JT vraagt zich af of dit een gemeentelijke taak is. We zouden wel kunnen kijken hoe we bij publieksparticipatie ook jongeren kunnen betrekken. Cultuureducatie krijgt overigens een belangrijke plek in de cultuurnota.

HM: Het idee in de erfgoednota (welke pagina?) voor een cursus voor makelaars is erg goed.

BH: Vertelt iets over de momosessies die op dit moment aan de gang zijn.

GW: Als je meer burgers wilt betrekken, moet je je activiteiten vaker 's avonds houden.

JK maakt zich het meest zorgen over de budgetten en formatie voor cultuurhistorie.

7. Wvttk

Bezuinigingen

JT geeft een toelichting op de situatie van de gemeente nu en de komende tijd. De decentralisatie in o.a. jeugdzorg en Awbz zorgt voor enorme uitdagingen voor de gemeente. Nieuwe bezuinigingsrondes zijn niet uit te sluiten.

Cultuurnota

Allen welkom op de Cultuurconferentie op 2 april a.s. vanaf 18.30 uur. Het programma wordt bekend gemaakt via de website van de gemeente.

HWn viel het op dat bij de restauratie van de kademuren de voegen flink beschadigd worden. Dit is bekend bij HW, de voeg is keihard (jaren 60) en erg moeilijk.

HWn vraagt naar de status van de plannen van de bypass in relatie tot de doornse sluis. Dit is nog niet bekend.

KA vraagt om suggesties om iets te doen met de linie van kazematten langs de IJssel. Suggesties zijn: stichting oprichten; aansluiting zoeken bij Nationaal landschap IJsseldelta; kijken hoe ze het doen bij de Stelling van Amsterdam. Meer ideeën zijn welkom bij KA.

HW wijst de monumentenraad op de facebook pagina van de gemeente Kampen:

www.facebook.com/gemeentekampen

Hierop willen we wekelijks berichten plaatsen, waarop je ook kunt reageren.

JK vraagt naar de banieren op Vloeddijk 79. Stichting Stadsherstel heeft er moeite mee. HW zegt dat een uitzondering op de regels waarschijnlijk wel mogelijk is. Het wordt een collegeadvies.

8. Controle actielijst

Er zijn geen wijzigingen.

9. Rondvraag / vergaderdata 2013

Volgende vergadering is op 12 juni, aanvangstijd 14.30 uur.

10. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering.

Actielijst

Datum	Onderwerp	Actie	Planning
17-06-10	Religieus Erfgoed voortgang	BH / JK	2013
10-11-10	<i>Boerderij Keulvoet</i> - Nagaan eigendomssituatie - Mogelijkheid tot aanwijzen als monument / karakteristiek pand. Nagaan mogelijkheden bij nieuw bestemmingsplan buitengebied / Nationaal Landschap IJsseldelta om karakteristieke panden te beschermen	HW	
23-03-11	Status rapport Waterschap m.b.t. bypass i.k.v. sluis nagaan	HW	
13-07-11	Bureauonderzoek bypass verstrekken	AJ	
13-07-11	Proberen opnieuw uitbrengen nieuwsbrief Dit gaat vanaf maart in de vorm van facebook berichten	HW / AS	

Agenderen volgende vergadering

Datum	Onderwerp	Actie	Planning
	Duurzaamheid	BH/HWn	