

MONUMENTENRAAD

Verslag bijeenkomst

Datum: 10 november 2010
Tijd: 15.00 – 17.00
Plaats: Stadhuis Gemeente Kampen
Verslag: mw. M.E. van Marle

Aanwezig:	K.A. Alderliesten	KA
	R. Alferink	RA
	P. van der Beke Callenfels	PBC
	B.A. van 't Hul	BH
	A. Jager	AJ
	J.A.W.G. Kleinmeulman	JK
	V. Michielse	VM
	R.T. Oost	RO
	Mw. A. Scholtz-Vreeken	AS
	H. van der Werf	HW
	G.A. Westerink	GW
	J. Wieten	JW
	Mw. M van Zanten	MZ (ipv mw. J. Batelaan)

Afwezig: --

1. Opening / presentie en nadere kennismaking

De voorzitter opent de vergadering en heet een ieder welkom. JW en RO zullen later aanwezig zijn. Aangesproken wordt de onderwerpen waarbij JW aanwezig moet zijn, te bespreken wanneer hij is aangeschoven. AJ meldt dat hij tot 16.30 uur aanwezig kan zijn.

2. Mededelingen / vaststelling agenda

AS is aanwezig geweest bij de Open Monumentendag. Zij is zeer enthousiast over de dag, de inzet van de vrijwilligers en heeft vooral veel gezien in IJsselmuiden. Ook is zij bij De Olifant geweest; die erg trots en blij waren met het winnen van de Erfgoedprijs 2010. Met de eigenaar is een vervolgesprek geweest, maar afspraken zijn nog niet gemaakt. Tijdens de voorbereidingen voor de monumentendag ontdekte HW dat Kampen over een 2^e rosmolen beschikt. Deze staat in het pand Oudestraat 206, maar is in een zeer slechte en incomplete staat. Restauratie zou neerkomen op herbouw. De Rijksdienst heeft ambtelijk al aangegeven dat zij zullen instemmen met een evt. sloopvergunning. Wel zou HW de rosmolen graag opmeten en documenteren. De Oudestraat 206 is een heel mooi 19^e eeuwse pand waarin vroeger een kruidenier gevestigd was. Het winkelinterieur is nog intact. Het pand is door de eigenaren uit de verkoop gehaald.

AS meldt dat haar voorgangster Dorien Haagsma een zoon heeft gekregen.

Aan de agenda worden het pand Muntsteeg 3 (JW aanwezig bij bespreken) en de boerderij Keulvoet toegevoegd.

3. Verslag van de bijeenkomst 03-02-2010

Het verslag van 03-02-2010 wordt voor kennisgeving aangenomen en vastgesteld. Het verslag van 16-06-2010 na doorneming eveneens vastgesteld, met een dankwoord aan de notuliste.

4. Adviesaanvragen gemeentelijke monumenten / werkwijze

- **Voorstraat 27, Grafhorst**

Aangewezen, er zijn geen bezwaren binnengekomen.

- **Rivierkazemat Seveningen**

Artikelen hierover hebben uitgebreid in de krant gestaan. De traditie van beschildering moet in redelijkheid toegestaan blijven. Dit object moet nog besproken worden in het College. Over de functie van deze kazemat in de verdedigingslinie van aan de IJssel is niets bekend. Indien KA hierover informatie boven tafel krijgt, deelt hij dat met de MR.

- **Nijverheidsschool Hanzewijk**

Het pand heeft geen monumentale status, is behandeld in de geïntegreerde welstandsmonumentencommissie en positief ontvangen. Zolang de vensterassen behouden blijven, zijn dakkapellen toegestaan. De slanke roede in de voorgevel dient eveneens behouden te blijven. Het pand heeft last van vandalisme.

- **Boerderij Keulvoet**

Dit pand is via het meldpunt van bond Heemschut binnengekomen. Het is een bijzonder pand op een markante positie, dat zonder aandacht verloren zal gaan. Als gevolg van naburige bouwwerkzaamheden en de matige staat dreigt de boerderij doormidden te breken. De 400 jaar oude schuur is al gesloopt. Toentertijd is dit object niet meegenomen met het MIP. De boerderij is mogelijk buiten het gezichtsveld van de eigenaar, waardoor geen inspanningen worden geleverd het te behouden. De huidige bewoner heeft wel oog voor de schoonheid van de boerderij. De kans bestaat dat als de gemeente contact zoekt met de eigenaar dit als bedreigend wordt ervaren. Afgesproken wordt dat eerst onderzocht wordt wat de cultuurhistorische waarde van het pand is. Daarna worden de te zetten stappen besproken. HW zoekt het eigendom en de mogelijkheden voor een monumentale status uit. GW geeft HW ter informatie dat in het Walkate archief een rapport van Kees Schilder beschikbaar is over de geschiedenis van Keulvoet.

5. Stand van Zaken

- **Nieuwe Toren**

De nieuwe klokken zijn geplaatst; een spannende klus. Nu wordt het lood aangebracht.

- **Buitenkerk**

De gewelven worden hersteld, de funderingswerkzaamheden zijn gereed en het kleurhistorisch onderzoek vindt plaats. Tijdens de laatste restauratie in de jaren '80 werden de middeleeuwse lagen tevoorschijn gehaald, dat betekende dat de 19de eeuwse laag en de tegeltableaus verdwenen. April 2011 kan de kerk weer in gebruik worden genomen.

- **Bovenkerk**

De bouw verloopt voorspoedig. Men is nu bezig met de omloop van het koor. De leisteendekkers zijn absolute vakmensen.

- **Burgwal**

De door Delta Wonen voorgestelde follies op het binnenterrein zijn kwetsbaar voor vandalisme. HW zal met de Rijksdienst kortsluiten hoe zij hier tegenover staat. De angst voor verwerking van het materiaal van de dakkapellen lijkt ongegrond. Door Delta Wonen zijn de mogelijkheden van inbouw onderzocht. De dakkapellen krijgen een herbestemming. Stadsherstel wordt uitgenodigd mee te denken over een oplossing.

Het archeologisch onderzoek wordt in fases uitgevoerd. Over het gehele terrein worden proefsleuven gemaakt. Bij bijzondere vondsten kunnen deze zowel in de breedte als diepte worden gedocumenteerd.

- **Muntsteeg 3**

Dit pand wordt gesloopt ondanks een achtergevel met bouwhistorische waarde. Omdat het niet om een monument gaat, is sloop door de gemeenteraad te weigeren. Het pand staat niet op de monumentenlijst. De eigenaar is gevraagd om het wel te mogen documenteren. Hierop is nog geen reactie ontvangen. Naar aanleiding van deze kwestie wordt de suggestie gedaan in het nieuwe bestemmingsplan voorwaarden op te nemen om achtergevels beter te beschermen. De achtergevels zijn bij heel veel panden in de binnenstad het oudst en meest bijzonder. Opgepast moet worden dat de regelgeving niet knellend wordt; een pand moet kunnen worden aangepast aan de huidige leefbaarheidsnormen en een binnenstad heeft bewoning/bedrijvigheid nodig. Harmonie tussen beschermen en gebruiksdoel en duidelijk communiceren wat wel en niet mag is belangrijk. Eigenaren zijn vaak bang voor belemmeringen die melding/aanvragen op kunnen leveren. In het kader van beschermd stadsgezicht worden alle panden waarvoor een omgevingsvergunning nodig is gecheckt door Cultuurhistorie. Bij interne verbouw van niet monumenten ontbreekt deze controle.

- **Van Heutszkazerne**

Het College heeft ingestemd met het vestigen van een cultuurcluster in het gehele gebouw. Voor deze gebruikers een enorme kans. De kosten bedragen tussen de 10 en 14 miljoen euro, te verminderen met de waarde van de in te brengen verlaten locaties. Waarschijnlijk is de meest interessante mogelijkheid te huren van Delta Wonen. De restauratie van de Van Heutszkazerne is half 2011 afgerond. De variant met sloop van het schoolgebouw stuit op grote weerstand bij GW. Het markante gebouw heeft geen monumentale status, hetgeen op een procedurefout zou kunnen rusten, maar verdient die wel. Bij een vorig plan stuitte de sloop op veel weerstand vanuit de gemeenteraad. Restauratie is technisch gezien mogelijk, maar financieel gaat dit volgens JW alle grenzen te buiten. Mogelijk kan de voorgevel worden behouden. Er zijn diverse varianten aangedragen. I.v.m. de sloop van de school bij een paar varianten wordt het plan ook in de MR gepresenteerd en besproken, echter wel nadat het in de Raad is behandeld.

- **Vloeddijk 147**

Geen ontwikkelingen, plan is afgeschoten.

6. Beleid (actuele status)

- **Erfgoednota**

AS licht de opzet en indeling toe. Het voorstel is om te werken in scenario's; drie ambitieniveaus met daaraan gehangen de prijskaartjes per gemaakte keuze. Hierdoor is het voor een ieder die de keuze maakt duidelijk wat wel en wat niet wordt uitgevoerd en wat daarvan de kosten zijn. De erfgoednota wordt opgesteld met in achtname van aangepaste ambities als gevolg van de bezuinigingen. Archeologie haakt hierbij aan. Er wordt nu gekozen voor meer betrokkenheid van de Raad, waarna de nota wordt geschreven. Welke invloed een raadsbeslissing heeft wordt in deze nota veel duidelijker gemaakt. Hierdoor wordt betrokkenheid gecreëerd. MZ geeft de suggestie dat deze betrokkenheid door het aanstellen van een supervisor bij de eigenaren van de panden nog verder kan worden vergroot. AS en MZ sluiten de ideeën kort.

De MR wordt uitgenodigd bij de bespreking tijdens de inloopavond van de Raad op 16 februari 2011.

- **Bestemmingsplan Binnenstad**

In 2012 is het gehele bestemmingsplan voor de binnenstad gereed. Alle bouwplannen op locaties waar geen bestemmingsplan is en die een uitbreiding van het bouwvolume inhouden worden aangehouden i.v.m. beschermd stadsgezicht. Deze voorlopige handelswijze heeft op het gebruik geen invloed. Ondernemers worden bij de plannen betrokken. Volgende week komt de projectgroep bestemmingsplan Binnenstad weer bij elkaar.

De toolkit Erfgoed en Ruimte van de Rijksdienst is in december klaar en kan gebruikt worden bij de totstandkoming van het bestemmingsplan. De Rijksdienst wordt bij het proces betrokken, de resultaten worden teruggekoppeld met de MR.

Het cultuurhistorisch onderzoek binnenstad is bijna afgerond. De MR ontvangt hiervan t.z.t. een exemplaar.

7. Religieus Erfgoed in Kampen

Met de voorlopige aanpak wordt ingestemd. De conceptvragenlijst moet wel verder worden uitgediept en de vragen moeten meer neutraal worden geformuleerd.

Nagedacht moet worden welke invloed afsplitsingen van bestaande kerkgenootschappen en het aantal kerken heeft op het beschermen van dit erfgoed. Voor leegstaande panden moet naar herbestemming worden gezocht. Ruimte voor een eventuele herbestemming moet geboden worden in het nieuwe bestemmingsplan. Nu is vaak het proces de bottleneck. Voor veel kerkgenootschappen is het lastig om de kerken te onderhouden en in de winter te verwarmen, zeker als dit kleine gezindte betreft. Nagedacht wordt over mogelijkheden om kerken hulp te bieden bij de exploitatie, waarbij de oorspronkelijke functie zoveel mogelijk wordt behouden. Subsidie is niet mogelijk (i.v.m. scheiding staat – kerk) maar in het kader van duurzaamheid zijn er mogelijk wel middelen. Tijdens de volgende vergadering (16-03-2011) bij het Oversticht wordt dit onderwerp voorzien van voorbeelden gepresenteerd. VM, BH, RA, GW en AS hebben zich aangemeld voor een werkgroep religieus erfgoed.

8. Wat verder ter tafel komt / Rondvraag

• Unesco Werelderfgoed

Het advies van de commissie komt a.s. vrijdag naar buiten. De brochure wordt ter vergadering uitgereikt.

• Overleg Monumentencommissie

Via HW volgt in februari 2011 de uitnodiging aan RO, JK en BH.

• Cursus Actualiteiten & Ontwikkelingen

De cursus is afgerond. De deelnemers zijn enthousiast over de kwaliteit.

• Rondvraag

- BH vraagt naar het verslag van de Klankbordgroep Cultuurhistorie. AS laat weten dat van het 1^{ste} overleg een verslag is, maar het 2^e nog moet plaatsvinden. De uitkomsten worden gecommuniceerd in de MR.
- BH nodigt allen uit de presentatie bij te wonen van Behoud Erfgoed Brunnepe.
- HW laat weten dat de Erfgoedverordening in januari 2011 wordt vastgesteld door de Raad. Kopieën hiervan worden ter vergadering uitgereikt. Indien gewenst kan hierop gereageerd; schriftelijk en per omgaande. HW uit zijn zorgen voor de kleine plannen daar deze nauwelijks zijn onderzocht. Beschermen moet middels aanscherping in de erfgoednota. Archeologie wil 2 grote opdrachten per jaar uitvoeren, omdat voor meer of ook kleinere klussen eigenlijk meer personeel/geld nodig is.
- KA vraagt wat te doen met de visie van het gebied (plantsoen ziekenhuis, HBS, Bovenhavenstraat). Een ambitieus plan dat voorgelegd wordt aan de Raad.
- PBC vraagt hoe te handelen nu het Revolving Fund is doodgebloed. AS geeft aan dat het geld nog beschikbaar is. Mede in verband met de huidige bezuinigingen, wordt opnieuw bekeken hoe dit geld het beste kan worden ingezet.
- GA neemt voor de belangrijke gevolgen die de bypass heeft contact op met Heemschut. HW en AS laten weten dat de projectgroep van de bypass een cultuurhistorische inventarisatie heeft gedaan. Mits het definitieve rapport beschikbaar is, wordt de bypass voor de volgende vergadering geagendeerd.
- BH wijst op een special over Kampen in het tijdschrift Monumentaal.

9. Vaststellen datum volgende vergadering / Sluiting

Na overleg wordt de volgende vergadering vastgesteld op woensdag 23 maart 2011. De vergadering vangt aan om 13.00 uur bij het Oversticht in Zwolle en aansluitend vindt een presentatie/rondleiding

door de gemeente Zwolle plaats. RO geeft aan dat vergaderen op woensdagen voor hem mogelijk problemen geeft i.v.m. Provinciale Staten.

De voorzitter dankt een ieder voor de inbreng en sluit de vergadering.

Actielijst

Datum	Onderwerp	Actie	Planning
17-06-10	Overleg MR-Welstand-MC	BH / JK / HW	Febr. 2011
17-06-10	Religieus Erfgoed plan van aanpak	BH / JK	voorjaar 2011
10-11-10	<i>Rivierkazemat Seveningen</i> - delen informatie over functie Kazemat (indien bekend)	KA	Doorlopend
10-11-10	<i>Boerderij Keulvoet</i> - Nagaan eigendomssituatie - Mogelijkheid tot aanwijzen als monument	HW	
10-11-10	<i>Burgwal</i> - Kortsluiten Rijksdienst voorstel Delta Wonen dakkapellen - Uitnodigen Stadsherstel nadenken herbestemming dakkapellen	HW HW	
10-11-10	Uitnodigen MR bespreken erfgoednota tijdens Raadsvergadering d.d. 16-02-2011	AS	Januari 2011
10-11-10	Kortsluiten ideeën m.b.t. erfgoednota	AS / MZ	
10-11-10	Bespreken bestemmingsplan binnenstad	RO / HW	
10-11-10	Verstrekken rapport cultuurhistorisch onderzoek binnenstad	HW	
10-11-10	Rapport Waterschap m.b.t. bypass aan AS	MZ	

Agenderen volgende vergadering

Datum	Onderwerp	Actie	Planning
23-03-11	Religieus Erfgoed plan van aanpak	AS	
23-03-11	Terugkoppeling 2 ^e vergadering klankbordgroep Cultuurhistorie	AS	
23-03-11	Bypass Kampen, mits rapport beschikbaar is	AS	